

سارع بالحجز

# مساهمة اعرانية



حاورها من هولندا: محمد الأمين

تعتقد الفنانة الهولندية لوس بوتمان، أن الاهتمام الفني بالحيوان، يمنح الطبيعة توازنا ضروريا، ويهذب من سلوك الإنسان ليس تجاه الحيوان فحسب وإنما تجاه أبناء جلدته، من هذا المنطلق لا تنحصر العلاقة بين الإنسان والحيوان ببعد أحادي

ممثل بنظرة الإنسان للحيوان وإنما تتعداه لتشمل نظرة الحيوان للإنسان كشاهد على سلوكه وممارساته تجاهه، تحتل عين الكائن أهمية قصوى في لوحات بوتمان، لأنها تمثل ذاكرة شاهد بريء، ونظرات ناطقة.

أمام لوحات لوس بوتمان نكون وجها لوجه مع كائنات برينة، تعرضت الى قسوة وعنف الكائن الإنساني لكنها حافظت على عاطفتها البريئة تجاهه، وفي نظرات هذه الكائنات التي تقاسمت معنا الحياة على كوكب الأرض، ثمة رصد لسلوكنا وشهادة أخرى على وجودنا. عبر اللون والعاطفة تسعى بوتمان إلى إعلاء شأن كائنات لم تأخذ حصتها المناسبة من مشاعرنا، في الحوار الذي أجرته معها صحيفتنا، قالت بوتمان أن أعظم الفنانين في العالم هم أولئك الذين استطاعوا أن يستلهموا ويستوحوا من محيطهم الخاص بهم والبيئة التي ينتمون إليها، وهذا يجعل فنهم نابعا من تواصل روحي وقلبي مع مفردات حياتهم الشخصية.



+ أكثر من مائة معرض في هولندا وفرنسا وبلجيكا، وينظر اليك النقاد كواحدة من أشهر الفنانين في هولندا الذين يعملون بتقنية الباستيل في رسم الحيوان، هل تستخدمين تقنيات أخرى؟

- بعد تخرجي من الأكاديمية الملكية بمدينة لاهاي عام 1994، أنجزت لوحات بمواد وتقنيات مختلفة، كان اهتمامي مقصورا على الطبيعة، في أغلب الأحيان كان الموضوع هو الذي يحدد المادة التي يتجلى فيها العمل الفني، اهتمت برسم الأزهار والورود والأشجار وسعيت الى أن أعطي مساحة كبيرة للون الواحد والمفردة الواحدة ولكن ليس بشكل مطلق، فورقة اللوتس مثلا تكاد تكون المفردة الوحيد في اللوحة مع منح مساحة كبيرة للأخضر الغامق، كنت أعتقد أن هذه الطريقة تضاعف من اهتمامنا بجمالية اللون وبتريسيخ علاقتنا بالطبيعة من خلال

مفرداتها، ليس ضروريا أن أرسـم غابة كثيفة بالأشجار كي أجدب اهتمام المشاهد بالشجرة، ولا أفهم أولئك الذين يقضون عطلهم الصيفية في الأرياف ويتجاهلون شجرة قرب محطة ترام. المشهد البانورامي والتجريد المطلق في اللوحة هما مقاربان بالنسبة لي للأعمال الأدبية الكلاسيكية التي تتعامل مع الانشغالات الفلسفية والاسئلة المصيرية الكبرى، وأعتقد ان المعاصرة تقتضي الاهتمام بالتفاصيل التي هي أساسية للغاية في رصد سلوكيات البشر ومنظورهم الجمالي للأشياء، مع هذه التفاصيل تحظى بحرية متأتمية من كونك غير مطالب بتقديم تبريرات، لا الوردية التي وثقت صيرورة تجلياتها ولا السرد الفني عبر اللون بحاجة لتقديم شروح منطقية. كانت متعتي كبيرة مع توظيف تقنيات ومواد جديدة في اللوحة دون أن أتنازل عن استلهاـم مفردات من البيئة المحلية التي أعيش فيها. هذا الاهتمام بمفردات الطبيعة تعمق مع قراءاتي للظاهراتية والأثر الذي يتركه الشئ على وعينا به، أحسب أن جوهر الشئ وحقيقته يتمثلان باستيعابنا لتجليه وتمظهره، وقد تتضاعف سحرية وجمالية هذه المفردات حينما تطل أحيانا من الذاكرة، يصعب علي أن أترجم اللحظة التي تعتريني حينما أرسـم بقرة تنبثق من الذاكرة أو طائرا حبيته في لحظة من لحظات الطفولة.



+ لكنك حصرت المواد المستعملة لإنجاز اللوحة لاحقا بمادة الباستيل؟

- نعم، شعرت أن مادة الباستيل هي الأكثر طواعية بالمقارنة مع المواد الأخرى، تبقى الألوان على خصوصيتها وشخصيتها مع الاحتفاظ بإيقاع هادئ تتلائم مع التمعن والتفكير في رسالة العمل الفني..حينما تمسك الطباشير فانك تشعر بتواصل مباشر مع اللوحة خلافا لريشة الرسم ...مع الباستيل تشعر أنك ترسم بأصابعك..هذا الارتباط الحسي صعب عليّ وصفه



+ أشرت في جواب سابق الى الحرية في التعامل مع التفاصيل وتحدثين في الآن ذاته عن رسالة العمل الفني؟

- ليست رسالة بمعنى المطالبة بعمل بطولي ما، حينما يقف المشاهد أمام اللوحة فهو مدعو من قبل الكائن الذي أمامه وبتأثير من جماليات الأثر الفني للتفكير بسلوكه واهتمامه بهذا الكائن الآخر سواء كان طائرا أو بقرة أو شجرة، فهذه الكائنات التي نتقاسم معها الحياة في الكوكب الأرضي تأخذ فرصة أخرى للحضور، البقرة التي في اللوحة هي جزء من الطبيعة تتعايش معها بانسجام، لكن البقرة في المزارع هي بقرة مستغلة بطرق بشعة لانتاج أكثر. حينما قلت رسالة العمل الفني فأنتي لم أقصد التحريض على تنظيم مظاهرات احتجاجية للمطالبة بحقوق الحيوان، مهمة كهذه تعود الى منظمات حماية الحيوان وهي عديدة في هولندا وثمة حزب سياسي هولندي يدافع عن الحيوانات ومثير للانتباه أن يكون عنف الإنسان ضد الحيوان من ضمن الأجندة السياسية، لكنني قصدت التركيز على المشاعر الايجابية التي يجب أن تربطنا بالحيوانات، كما أسعى الى تسليط الضوء على جماليات وحضور الحيوانات، أن تكون ناطقة عبر اللون والتخطيط، هذا التضامن ليس أحاديا فالحيوانات التي كان لها تجربة العيش مع الإنسان تتضامن معه حينما يتعرض لخطر ما، ألا تجد على سبيل المثال حضورا للحمائم والعصافير جوار المقابر الجماعية التي نفذها نظام صدام حسين ضد أبناء بلده. ما هو مؤسف في بلداننا أن نظرتنا للحيوانات تكاد تكون نفعية بشكل بحت، أن نتوقع منها كميات كبيرة من البيض واللحم والحليب والجلد، هذه الحيوانات ربما سوف تجد الطريق للجوء الى كوكب آخر لتهرب من عنف الكائن الانساني وبعضها قد لجأ الى لوحاتي ليعبر عن معاناته من جهة وعن جماليته من ناحية أخرى. لست مستعدة وباسم محبة الحيوانات أن أسجن عددا منها في البيت، أن أمتلك قطة في الدار فذلك يعني أنني سلبتها حريتها. أذكر أنني رسمت لوحة لقطة جميلة شاهدتها في بيت امرأة مزارعة في شمال هولندا، وقد أصرت هذه المرأة على شراء اللوحة رغم أنني كنت أرغب بالاحتفاظ بها ضمن الأعمال غير المعروضة للبيع، استجبت لألحاح هذه المزارعة ثم سألتها عن مصير اللوحة وعن السبب الذي دفعها لاقتنائها فأجابتنني أنها معروضة في صالة بيتها، وأن هذا العمل يمنحها عاطفة مضاعفة تجاه قطتها.

